



# LET'S TALK EXHIBITING

by/par: David Piercey, FRPSC

## PARLONS EXPOSITIONS

### EXHIBITOR RESPONSIBILITIES

On deciding if and when one will provide an exhibit for an upcoming stamp show, one is also committing to following the rules and expectations of the host show if the exhibit is accepted. Both new and seasoned exhibitors need to pay careful attention to the show's published Prospectus, as it includes all the necessary information and procedures that the prospective exhibitor needs to pay attention to in deciding to apply.

First, it is at the discretion of the Exhibit Chair to determine whether your exhibit is accepted or not. As most often exhibits will be gratefully accepted, this seems moot. However, there are occasions where limitations in frames available for the show may lead to the possibility of rationing exhibit space, or the Exhibit Chair might decide to accept as wide a variety of exhibits as possible and thus refuse multiple exhibits on the same topic, or your exhibit might not be of the category (e.g., postal history) that the show is geared for.

To facilitate your application, the show Prospectus will most often ask for a Title Page, a Synopsis, and appropriate payment to accompany your application form. It is incumbent on the exhibitor to provide all this up front, as it makes the Exhibit

Chair's job a whole lot easier. Where difficulties arise is when the exhibitor chooses not to provide any or all of this additional information, and the Chair then has to follow up with you to get all the missing paperwork.

In days past, such expectations may have been relaxed to allow known exhibitors a certain latitude to get their exhibits to the show just in time, but nowadays such latitude may not be provided. Much of this is due to how judging has changed, as judges cannot be expected to fairly evaluate an exhibit without some advance knowledge of what they will be seeing when they arrive at the show. Now it is the expectation on judges that they do some preliminary research on each exhibit before they arrive, in order to be better informed about the topic each exhibitor has chosen. Judges now need to see at least a draft of the Title Page, and a full Synopsis, well in advance of the show in order to better prepare themselves. As someone who regularly judges at our Canadian National shows I can attest that exhibits receive more thorough evaluations when all the paperwork has been received early enough to do my homework before the show!

### RESPONSABILITÉS DES EXPOSANTS

Lorsque vient le temps de décider si et à quel moment nous proposerons une collection pour une exposition, nous nous engageons à respecter les règles et les attentes de l'hôte si notre collection est acceptée. Tous les exposants, tant novices qu'aguerris, doivent prêter une grande attention au prospectus de l'exposition, car il contient toute l'information et les procédures dont l'exposant potentiel doit tenir compte avant de décider de soumettre sa collection.

Premièrement, le refus ou l'acceptation de votre collection relève du président de l'exposition. Ce qui semble discutable puisque les collections sont acceptées avec gratitude, la plupart du temps. Cependant, il arrive que des limites en matière de cadres entraînent une réduction de l'espace disponible ou bien, que le président décide d'accepter la plus grande variété possible de collections et dès lors, en refuse plusieurs portant sur le même sujet. En outre, votre collection pourrait ne pas appartenir à la catégorie visée par une exposition (p. ex., l'histoire postale).

Afin de faciliter le traitement de votre demande, le prospectus exigera la plupart du temps que vous donniez une page titre

et que vous fournissiez un résumé ainsi que le paiement des charges nécessaires. L'exposant a la responsabilité de remettre tout cela à l'avance, ce qui facilite grandement la tâche du président. Les difficultés commencent lorsqu'un exposant ne communique pas cette information additionnelle en totalité ou en partie. Le président doit alors faire le suivi pour que vous lui transmettiez tous les documents manquants.

Autrefois, le président pouvait accorder une certaine latitude aux exposants connus, qui pouvaient ainsi remettre leurs collections juste à temps pour l'exposition, mais de nos jours, cela n'est plus possible. Le changement est en bonne partie dû à la manière d'évaluer les collections. En effet, nous ne pouvons pas nous attendre à ce que les juges évaluent avec justesse une collection sans connaissance préalable de ce qu'ils verront à l'exposition. Maintenant, on attend des juges qu'ils fassent des recherches préliminaires sur chaque collection afin d'être bien informés sur le sujet choisi par l'exposant. Ils doivent être en mesure d'examiner au moins une version préliminaire de la page titre et le résumé complet assez longtemps avant le jour de

In normal practice, the show's Prospectus will publish a deadline for receipt of the application package, and it may even be up to three months or so prior to the date of the actual show. This deadline allows the Exhibit Chair to send the Title Pages and Synopses to the judges in plenty of time for their review. The APS's Manual of Philatelic Judging and Exhibiting states that "In general, judges need a minimum of 30 days to do necessary research in preparation for judging. It is in the best interest of the exhibitor to provide this information so that their exhibits can be evaluated fairly and relevant feedback to the exhibitor can be provided" (p.32). Our Canadian National shows operate under identical guidelines and expectations, though much more latitude is given at our Local or Regional shows in order to encourage more exhibitors.

Also, the Exhibit Chair needs to know, shortly after the deadline for exhibit applications has passed, how many frames he or she will have to plan for the floor, and to 'blueprint' the exhibit floor plan so that no exhibit gets inadvertently split at the end of any row. Late, or very last-minute applications, make this work of the Exhibit Chair all the more difficult.

In practice, judges receive their packages of Title Pages and Synopses (but not the application forms – those are confidential and kept by the Exhibits Chair) in small batches as applications remain open, with a final sending to them shortly after the show deadline has been reached. When an exhibitor fails to meet the deadline, or fails to provide the Title Page or Synopsis,

such a late or incomplete submission will handicap the jury in performing the fairest evaluation of the exhibit. As well, judges will become frustrated in not knowing what might be shown on the floor and in their inability to properly prepare due to missing information.

As an exhibitor, one can still expect to make any necessary or important changes to one's Title Page or Synopsis up to a few weeks in advance of the show, and trust in the knowledge that in sending the revisions in to the Exhibit Chair that the revised documents will be forwarded to the judges in reasonable time for their review before the show. However, one cannot expect any last-minute changes to be similarly forwarded, so the exhibitor is taking his or her chances.

In summary, prospective exhibitors just need to follow the expectations outlined in the show's Prospectus and all should fall smoothly into place. The onus, then, is for each exhibitor to understand one's responsibilities in this process and not believe that one can perhaps deviate unnecessarily from the expected process. In such a way, one's exhibit will receive its fairest and most considered evaluation.

Previous columns in this series now also appear on The RPSC website at <http://www.rpsc.org/exhibiting.htm>. Readers are encouraged to use any of them to facilitate further discussion at club meetings, and to promote novice exhibiting at local and regional levels. The author can be reached at [dpiercey@telus.net](mailto:dpiercey@telus.net) for further discussions about exhibiting. ☒

l'exposition afin de bien se préparer. Comme j'évalue régulièrement nos expositions nationales, je peux attester que les collections sont évaluées avec beaucoup plus de profondeur lorsque je reçois la documentation assez tôt pour faire mes devoirs.

Normalement, la date d'échéance prévue pour la réception des documents est publiée dans le prospectus, et ce, jusqu'à trois mois avant la date de l'exposition. Cette échéance permet au président de l'exposition d'envoyer les pages titres et les résumés aux juges suffisamment à l'avance pour qu'ils les examinent. Le *Manual of Philatelic Judging and Exhibiting de l'American Philatelic Society* (AMP) déclare « en général, il faut un minimum de trente jours à un juge pour effectuer les recherches nécessaires à la préparation d'une évaluation. Il y va de l'intérêt de l'exposant de transmettre ces renseignements afin que ses collections puissent être évaluées avec justesse et qu'il soit possible de lui offrir des commentaires pertinents » (p. 32). Nos expositions nationales canadiennes fonctionnent selon les mêmes directives et les mêmes attentes. Une plus grande latitude est accordée à nos expositions régionales afin d'encourager les exposants à être nombreux.

En outre, le président de l'exposition doit savoir, peu de temps après l'échéance, combien de cadres il faudra installer dans la salle. Il doit aussi pouvoir réaliser un plan de la salle d'exposition afin qu'aucune collection ne soit malencontreusement divisée au bout d'une allée. Les demandes tardives ou présentées à la toute dernière minute compliquent beaucoup ces tâches.

En pratique, les juges reçoivent les pages titres et les résumés (mais non les formulaires de demande de participation qui sont

confidentiels et demeurent entre les mains du président) en petits lots avant la date d'échéance, puis ils reçoivent un envoi final à l'échéance. Quand un exposant ne respecte pas l'échéance ou ne remet pas la page titre ou le résumé, cela empêche le jury de faire l'évaluation la plus juste possible de sa collection. De plus, les juges seront frustrés de ne pas savoir ce qui sera exposé et de ne pas pouvoir se préparer adéquatement en raison d'un manque d'information.

Les exposants peuvent effectuer des changements nécessaires ou importants à la page titre ou au résumé quelques semaines avant l'exposition tout en ayant l'assurance qu'après avoir envoyé les documents révisés au président de l'exposition, ce dernier les transmettra aux juges dans un laps de temps raisonnable avant l'exposition. On ne peut cependant pas s'attendre à ce que des changements de dernière minute soient transmis aussi aisément; l'exposant joue alors avec sa chance.

Bref, si les exposants respectent les attentes décrites dans le prospectus tout devrait bien aller. C'est la responsabilité de l'exposant de suivre le processus décrit plus haut. Ainsi, chaque collection bénéficiera de l'évaluation la plus juste et la plus approfondie possible.

Les articles précédents de cette chronique sont maintenant dans le site de la SRPC au <http://www.rpsc.org/exhibiting.htm>. Nous encourageons les lecteurs à y puiser des sujets de conversation pour les réunions et à les utiliser pour faire la promotion des expositions auprès des débutants à l'échelle locale et régionale. Si vous souhaitez parler d'expositions avec l'auteur, vous pouvez le joindre à [dpiercey@telus.net](mailto:dpiercey@telus.net). ☒